

ПРОТОКОЛ № 3

от работата на Комисия, назначена със Заповед № Зп-018/13.03.2017г. за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Изготвяне на задания за работни проекти и работни проекти за текущ ремонт и затваряне на отворени минни изработки по обособени позиции”

Днес, 03.04.2017 г., в 11:00 часа на основание Заповед №Зп-018/13.03.2017 г. за назначаване на Комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на оферти за участие в горепосочената процедура, в офиса на "Екоинженеринг-РМ" ЕООД се събра комисия в състав:

адв. Ива Ботева - Председател, външен експерт - юрист, Договор № Д-005/26.01.2017 г.

и членове:

инж. Атанас Меченов - Ръководител направление „ПТД”,

инж. Славче Ръсина - Експерт „Програми и проекти” и отговорник ЗБУТ,

геол. Дичко Диков - Експерт „Консервация на околната среда”,

Михаил Вукадинов - юрисконсулт

със задача да разгледа в публично заседание при условията на чл. 57 от ППЗОП ценовите предложения на участниците и да извърши комплексна оценка и класиране на предложенията съгласно утвърдената от Възложителя Методика за оценка.

Комисията е публикувала съобщение за публично заседание за отваряне на ценовите предложения в Профила на купувача на 29.03.2017 г., като участниците са уведомени по електронна поща на същата дата. На днешното заседание не присъстват представители на участниците и други лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

1. Комисията обяви оценките по показател П1 - Качество на изпълнение на двамата участници по обособени позиции №№ 3-9 на поръчката съгласно Протокол № 2 от 27.03.2017г.

1.1. Комисията продължи своята работа с отваряне на ценовите предложения на двамата участници по Обособени позиции №№ 3- 9.

1. Обединение "ИБТ-2017" ДЗЗД гр. София, оферта с вх. № ПООП-010/10.03.2017 г., 15,15 ч

1.1.ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 - Обект «Кара Тепе», община Велинград

Участникът предлага обща стойност за изготвяне на задание за работен проект и работен проект - 6800 лв. без ДДС. Предложената цена не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция - 6800 лв. без ДДС.

1.2.ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 - Обект «Беслет», община Гърмен

Участникът предлага обща стойност за изготвяне на задание за работен проект и работен проект - 3950 лв. без ДДС. Предложената цена не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция - 4000 лв. без ДДС.

1.3.ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 - Участък «Изгрев», рудник Доспат, община Доспат

Участникът предлага обща стойност за изготвяне на задание за работен проект и работен проект - 6200 лв. без ДДС. Предложената цена не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция - 6200 лв. без ДДС.

1.4.ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 - Буховско рудно поле, Столична община, Район «Кремиковци»

Участникът предлага обща стойност за изготвяне на задание за работен проект и работен проект - 45980 лв. без ДДС. Предложената цена не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция - 46000 лв. без ДДС.

1.5.ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7 - Обект «Сърница», община Минерални бани, Хасковска област

Участникът предлага обща стойност за изготвяне на задание за работен проект и работен проект - 9990 лв. без ДДС. Предложената цена не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция - 10000 лв. без ДДС.

1.6.ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8 - Участък „Сборище“, с. Сборище, община Твърдица

Участникът предлага обща стойност за изготвяне на задание за работен проект и работен проект - 13100 лв. без ДДС. Предложената цена не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция - 13140 лв. без ДДС.

1.7.ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9 - Рудник „Сливен“, община Сливен

Участникът предлага обща стойност за изготвяне на задание за работен проект и работен проект - 9850 лв. без ДДС. Предложената цена не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция - 9860 лв. без ДДС.

2. „Минпроект“ ЕАД, гр. София, оферта с вх. № ПООП-011/10.03.2017 г., 15,45 ч

2.1. **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 - Обект «Кара Тепе», община Велинград**

Участникът предлага обща стойност за изготвяне на задание за работен проект и работен проект - 6580 лв. без ДДС. Предложената цена не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция - 6800 лв. без ДДС.

2.2. **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 - Обект «Беслет», община Гърмен**

Участникът предлага обща стойност за изготвяне на задание за работен проект и работен проект - 3920 лв. без ДДС. Предложената цена не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция - 4000 лв. без ДДС.

2.3. **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 - Участък «Изгрев», рудник Доспат, община Доспат**

Участникът предлага обща стойност за изготвяне на задание за работен проект и работен проект - 5880 лв. без ДДС. Предложената цена не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция - 6200 лв. без ДДС.

2.4. **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 - Буховско рудно поле, Столична община, Район «Кремиковци»**

Участникът предлага обща стойност за изготвяне на задание за работен проект и работен проект - 42840 лв. без ДДС. Предложената цена не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция - 46000 лв. без ДДС.

2.5. **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7 - Обект «Сърница», община Минерални бани, Хасковска област**

Участникът предлага обща стойност за изготвяне на задание за работен проект и работен проект - 9800 лв. без ДДС. Предложената цена не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция - 10000 лв. без ДДС.

2.6. **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8 - Участък „Сборище“, с. Сборище, община Твърдица**

Участникът предлага обща стойност за изготвяне на задание за работен проект и работен проект - 12600 лв. без ДДС. Предложената цена не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция - 13140 лв. без ДДС.

2.7. **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9 - Рудник „Сливен“, община Сливен**

Участникът предлага обща стойност за изготвяне на задание за работен проект и работен проект - 9380 лв. без ДДС. Предложената цена не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция - 9860 лв. без ДДС.

III. Комисията пристъпи към оценка на предложенията по показател П2 Цена в съответствие с утвърдената от Възложителя Методика за комплексна оценка на предложенията.

Съгласно Методиката, оценките на офертите по показателя П2 Цена се изчисляват по формулата:

$$П2 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots \text{(брой точки)},$$

Където:

Ц_i е предложената цена за поръчката в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Ц_{min} е най-ниската предложена цена за съответната поръчка в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

При извършване на оценяването по съответните показатели на оценка ще се използва закръгляване до втори знак след десетичната запетая.

1. Обединение "ИБТ-2017" ДЗЗД, гр. София, оферта с вх. № ПООП-010/10.03.2017 г., 15,15 ч

1.1.ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 - Обект «Кара Тепе», община Велинград

$$П2 = (6580/6800) \times 100 = 96,76 \text{ точки}$$

1.2.ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 - Обект «Беслет», община Гърмен

$$П2 = (3920/3950) \times 100 = 99,24 \text{ точки}$$

1.3.ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 - Участък «Изгрев», рудник Доспат, община Доспат

$$П2 = (5880/6200) \times 100 = 94,84 \text{ точки}$$

1.4.ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 - Буховско рудно поле, Столична община, Район «Кремиковци»

$$П2 = (42840/45980) \times 100 = 93,17 \text{ точки}$$

1.5.ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7 - Обект «Сърница», община Минерални бани, Хасковска област

$$П2 = (9800/9990) \times 100 = 98,10 \text{ точки}$$

1.6.ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8 - Участък „Сборище“, с. Сборище, община Твърдица

$$П2 = (12600/13100) \times 100 = 96,18 \text{ точки}$$

1.7.ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9-Рудник „Сливен“, община Сливен

$$П2 = (9380/9850) \times 100 = 95,23 \text{ точки}$$

2. „Минпроект“ ЕАД гр. София, оферта с вх. № ПООП-011/10.03.2017 г., 15,45 ч.

2.1.ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 - Обект «Кара Тепе», община Велинград

$$П2 = (6580/6580) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

2.2.ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 - Обект «Беслет», община Гърмен

$$П2 = (3920/3920) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

2.3.ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 - Участък «Изгрев», рудник Доспат, община Доспат

$$П2 = (5880/5880) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

2.4.ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 - Буховско рудно поле, Столична община, Район «Кремиковци»

$$П2 = (42840/42840) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

2.5.ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7 - Обект «Сърница», община Минерални бани, Хасковска област

$$П2 = (9800/9800) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

2.6.ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8 - Участък „Сборище“, с. Сборище, община Твърдица

$$П2 = (12600/12600) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

2.7.ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9-Рудник „Сливен“, община Сливен

$$П2 = (9380/9380) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

IV. Комисията продължи с комплексна оценка на офертите на двамата участника.

Съгласно Методиката, Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$\text{КО} = П1 \times 60\% + П2 \times 40\%.$$

1. Обединение "ИБТ-2017" ДЗЗД, гр. София, оферта с вх. № ПООП-010/10.03.2017 г., 15,15 ч.

1.1.ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 - Обект «Кара Тепе», община Велинград

$$\text{КО} = 100 \times 60 \% + 96,76 \times 40 \% = 60 + 38,70 = 98,70 \text{ точки}$$

1.2.ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 - Обект «Беслет», община Гърмен

$$\text{КО} = 100 \times 60 \% + 99,24 \times 40 \% = 60 + 39,70 = 99,70 \text{ точки}$$

1.3.ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 - Участък «Изгрев», рудник Доспат, община Доспат

$$\text{КО} = 100 \times 60 \% + 94,84 \times 40 \% = 60 + 37,94 = 97,94 \text{ точки}$$

1.4.ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 - Буховско рудно поле, Столична община, Район «Кремиковци»

$$\text{КО} = 100 \times 60 \% + 93,17 \times 40 \% = 60 + 37,27 = 97,27 \text{ точки}$$

1.5.ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7 - Обект «Сърница», община Минерални бани, Хасковска област

$$\text{КО} = 100 \times 60 \% + 98,10 \times 40 \% = 60 + 39,24 = 99,24 \text{ точки}$$

1.6.ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8 - Участък „Сборище“, с. Сборище, община Твърдица

$$\text{КО} = 100 \times 60 \% + 96,18 \times 40 \% = 60 + 38,47 = 98,47 \text{ точки}$$

1.7. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9-Рудник „Сливен“, община Сливен

$$\text{КО} = 100 \times 60 \% + 95,23 \times 40 \% = 60 + 38,09 = 98,09 \text{ точки}$$

2. „Минпроект“ ЕАД, гр. София, оферта с вх. № ПООП-011/10.03.2017 г., 15,45 ч.

2.1.ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 - Обект «Кара Тепе», община Велинград

$$\text{КО} = 20 \times 60 \% + 100 \times 40 \% = 12 + 40 = 52 \text{ точки}$$

2.2.ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 - Обект «Беслет», община Гърмен

$$\text{КО} = 20 \times 60 \% + 100 \times 40 \% = 12 + 40 = 52 \text{ точки}$$

2.3.ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 - Участък «Изгрев», рудник Доспат, община Доспат

$$КО = 20 \times 60 \% + 100 \times 40 \% = 12 + 40 = 52 \text{ точки}$$

2.4.ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 - Буховско рудно поле, Столична община, Район «Кремиковци»

$$КО = 20 \times 60 \% + 100 \times 40 \% = 12 + 40 = 52 \text{ точки}$$

2.5.ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7 - Обект «Сърпица», община Минерални бани, Хасковска област

$$КО = 20 \times 60 \% + 100 \times 40 \% = 12 + 40 = 52 \text{ точки}$$

2.6.ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8 - Участък „Сборище“, с. Сборище, община Твърдица

$$КО = 20 \times 60 \% + 100 \times 40 \% = 12 + 40 = 52 \text{ точки}$$

2.7.ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9-Рудник „Сливен“, община Сливен

$$КО = 20 \times 60 \% + 100 \times 40 \% = 12 + 40 = 52 \text{ точки}$$

V. Класиране на офертите на участниците по обособени позиции:

1. За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 - Обект «Кара Тепе», община Велинград:

На първо място: Обединение „ИБТ-2017“ ДЗЗД, с комплексна оценка на офертата - 98,70 точки.

На второ място: „Минпроект“ ЕАД, с комплексна оценка на офертата: 52 точки.

2. За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 - Обект «Беслет», община Гърмен:

На първо място: Обединение „ИБТ-2017“ ДЗЗД, с комплексна оценка на офертата - 99,70 точки.

На второ място: „Минпроект“ ЕАД, с комплексна оценка на офертата: 52 точки.

3. За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 - Участък «Изгрев», рудник Доспат, община Доспат:

На първо място: Обединение „ИБТ-2017“ ДЗЗД, с комплексна оценка на офертата - 97,94 точки.

На второ място: „Минпроект“ ЕАД, с комплексна оценка на офертата: 52 точки.

4. За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 - Буховско рудно поле, Столична община, Район «Кремиковци»:

На първо място: Обединение „ИБТ-2017“ ДЗЗД, с комплексна оценка на офертата -97,27 точки.

На второ място: „Минпроект“ ЕАД, с комплексна оценка на офертата: 52 точки.

5. За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7 - Обект «Сърница», община Минерални бани, Хасковска област:

На първо място: Обединение „ИБТ-2017“ ДЗЗД, с комплексна оценка на офертата -99,24 точки.

На второ място: „Минпроект“ ЕАД, с комплексна оценка на офертата: 52 точки.

6. За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8 - Участък «Сборище», с. Сборище, община Твърдица:

На първо място: Обединение „ИБТ-2017“ ДЗЗД, с комплексна оценка на офертата -98,47 точки.

На второ място: „Минпроект“ ЕАД, с комплексна оценка на офертата: 52 точки.

7. За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9 - Рудник „Сливен“, община Сливен:

На първо място: Обединение „ИБТ-2017“ ДЗЗД, с комплексна оценка на офертата -98,09 точки.

На второ място: „Минпроект“ ЕАД, с комплексна оценка на офертата: 52 точки.

Комисията закрито заседава на 03.04.2017 г. в 12.00 ч.

КОМИСИЯ:

Председател:

... /п., гласно чл. 2 от ЗЗД

адв. Ива Ботева, външен експерт - юрист, Договор № Д-005/26.01.2017 г.

Членове:

.. /п./с:ьгласно чл. 2 от ЗЗД

инж. Атанас Меченов, Ръководител направление „ПТД“

.. /п./с:ьгласно чл. 2 от ЗЗД

инж. Славче Ръсина - Експерт „Програми и проекти“ и отговорник ЗБУТ

.. /п./с:ьгласно чл. 2 от ЗЗД

геол. Дичко Диков - Експерт „Консервация на околната среда“

.. /п./с:ьгласно чл. 2 от ЗЗД

Михаил Вукадинов - юрисконсулт