



113X-108/28.02.2018

Наш идентификационен индекс и дата

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

Във връзка с постъпили искания за разяснения по обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на задания за работни проекти и работни проекти за текущ ремонт и затваряне на отворени минни изработки по обособени позиции”, с настоящото предоставяме следните разяснения:**

Въпрос № 1: Във връзка с това, че предметът на обществената поръчка касае изготвяне на работни проекти за текущ ремонт и затваряне на отворени минни изработки, моля да ни дадете информация за кои от описаните минни обекти и подобекти към всяка една от обособените позиции има изготвени и изпълнени проекти за техническа ликвидация?

Отговор: От посочените девет обекта, етап на техническа ликвидация не са преминали само обектите „Бели Искър” и „Партизанска поляна”, тъй като същите са ликвидирани като обекти на уранодобив през шейсетте години. Не са били обект на изпълнение на дейности по ПМС № 163/1992 г., 56/1994 г., и 74/1998 г. Двата обекта са били предмет на обследване в периода 2001/2002 г., по „Програма за ликвидиране на последиците от проучването и добива на уранова суровина за обекти извън списъка на приложение № 1 към ПМС 74/1998 г.”

За останалите седем обекта има изготвени и изпълнени Проекти за техническа ликвидация, както следва:

За обект „Каратепе”: Проект за техническа ликвидация от 1993 г. Техническата ликвидация е извършена през 1996 г;

За участък „Изгрев”: Проект за техническа ликвидация на участък „Изгрев” - 1994 г., Техническата ликвидация на обекта е изпълнена в периода 1994 -1997 г;

За „Буховското рудно поле” - участък „V-та Шахта”: Проекта за техническа ликвидация е изготвен през 1994 г., Техническата ликвидация е изпълнена в периода 1996 до 2000 г;

За обект „Сърница”: Проектът за техническа ликвидация е от 1994 г., като същата е изпълнена и приета с акт 15 на 22.05.2000 г., и с акт 16 на 05.12.2000 г.

За участък „Сборище”, Проекта за техническа ликвидация е от 1994 г. Техническата ликвидация е изпълнена през 2000 г., Приета е с Акт обр. 15 през 2000 г;

За Рудник „Сливен” - Проект за техническа ликвидация от 1994 г. Техническата ликвидация изпълнена в периода 1994 -96 г., и 1999-2000 г.;

За участък „Борче”: Работен проект за техническа ликвидация от 1994 г. Проектът за техническа ликвидация е изпълнен в периода 1995-1996 г.

Въпрос № 2: Как ще се процедурат тези минни обекти за които няма (в случай че няма) изготвени проекти за техническа ликвидация и съответно не попадат в хипотезата на чл. 151 от ЗУТ?

Отговор: Всички обекти попадат в хипотезата на чл. 151 от ЗУТ.

Въпрос № 3: Съгласно изискване на стр. 5 от Техническите спецификации е *записано* „...да се предвиди начин за извеждане и управление на руднични води”, както и изискването „като в работния проект се предвиди управлението и извеждането на рудничните води извън изработката”, записано на стр. 6,7,8,10,13,16,17,20,21,23,27,30,37 от Техническите спецификации към документацията на цитираната по-горе обществена поръчка.

Следва ли да се счита, че няма да се проектира и съответно процедира заустване на руднични води, а само ще се проектират ремонтни дейности на изпълнена вече техническа ликвидация за отвеждане на руднични води?

Отговор: В техническите спецификации е предвидено само и единствено управление и отвеждане на рудничните води извън изработките. На настоящия етап от изпълнение на дейностите - текущ ремонт не се предвиждат процедури по заустване. При обследването на обектите с участието и на представители на НЦРРЗ, след обработката на пробите няма писмено становище от страна на НЦРРЗ, в което да се предписва пречистване на води от конкретен обект/участък.

Въпрос № 4: На страница 4 от документацията за участие е записано „При изготвяне на Заданията и Работните проекти да се спазват изискванията на: Закона за устройство на територията, Закон за кадастъра и имотния регистър, Закон за опазване на земеделските земи, Закон за управление на отпадъците, Закон за водите, Закон за безопасното използване на ядрената енергия, Закон за горите, Закон за здравословни и безопасни условия на труд и правилниците и наредбите към тях”.

За обектите, за които са изготвени и изпълнени проекти по техническа ликвидация, би следвало да са получени необходимите съгласувания, разрешения и одобрения по всеки един от горесцитираните закони и наредби.

Съгласно изискванията на тези нормативни актове всички процедури са стартирани и процедирани от името и за сметка на Възложителя и получените документи са издадени на Възложителя „Екоинженеринг -РМ“ ЕООД.

Във връзка с гореизложеното, моля да потвърдите нашето разбиране, че задължение на Изпълнителят по обществената поръчка е да обобщи наличната и предоставената от Възложителя документация и да изготви предложения за необходимите действия от страна на Възложителя, без това да включва провеждане на съгласувателни процедури по горесцитираните закони и нормативни актове, включително и по ЗООС и ЗБР.

Отговор: Задълженията на изпълнителя са посочени в документацията за участие, техническите спецификации и в проекта на договор.

Въпрос № 5: Моля да уточните в какъв времеви период Възложителят има ангажимент да предостави необходимата за изпълнение на поръчката информация като: *Проекти за техническа ликвидация; радиоекологични експертизи; хидроекологични експертизи и др.*, както и утвърдените съгласувателни документи с общините и компетентните органи за всеки отделен обект, предмет на поръчката като например: *решение за ОВОС или че не е необходим ОВОС, съгласно изискванията на Закона за опазване на околната среда (ОВОС) ; преценка за необходимостта от доклад за съвместимост с предмета и целите на защитени зони по НАТУРА 2000 - съгласно Закона за биологичното разнообразие (ОС); нови разрешения за заустване на води съгласно Закона за водите и др.*

Как ще се промени срокът договора, ако Възложителят няма възможност да предостави своевременно горесцитираната документация, с оглед необходимото техническо време за качествено изготвяне на продуктите на обществената поръчка, предложените срокове за изпълнения в офертите на участниците и общият срок за изпълнение на поръчката от 4 месеца.

Отговор: Възложителят няма такъв ангажимент. Въпреки това, при желание от страна на избрания изпълнител, Възложителят ще предостави наличните в дружеството документи, които биха могли да послужат при изпълнението на договора, при сключване на последния.

С уважение: /п./

Управители на „Екоинженеринг-РМ“ ЕООД