



ИЗХ 114/08-03-2018

наш изходящ номер и дата

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

Във връзка с постъпили искания за разяснения по обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на задания за работни проекти и работни проекти за текущ ремонт и затваряне на отворени минни изработки по обособени позиции ”**, с настоящото предоставяме следните разяснения:

Въпрос № 1: В разясненията, дадени от Възложителя в писмо с изх. № 107/28.02.2017 г. не е включен обект «Беслет», община Гърмен, включен в Обособена позиция № 4. Следва ли да се счита, че обектът попада в хипотезата на чл. 151 от ЗУТ?

Отговор: Да, обектът попада в хипотезата на чл. 151 от ЗУТ.

Въпрос № 2: В документацията за участие, раздел I. Общи положения, т. 7 «Начин на плащане», Възложителят е посочил, че:

Всички плащания по договора за възлагане на обществената поръчка се извършват по банков път в лева, както следва:

- В срок до пет работни дни от утвърждаване на Заданието за работен проект от Министъра на икономиката, представяне на фактура от Изпълнителя и превеждане на средствата целево от Министерство на икономиката се заплащат 30 % от стойността на договора;
- В срок до пет работни дни от утвърждаване на Работния проект от Министъра на икономиката, представяне на фактура от Изпълнителя и превеждане на средствата целево от Министерство на икономиката се заплащат 70 % от стойността на договора.

Тези условия на Възложителя за начина на плащане не кореспондират с условията и начина за плащане, записани в раздел II. ЦЕНА И НАЧИН НА ПЛАЩАНЕ, чл. 3, ал. 1 от проекта на договор.

Възложителя ще актуализира ли проекта на договор преди неговото подписване в съответствие с условията и начина на плащане така, както са посочени в документацията за участие?

Отговор: Съгласно чл. 31, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП):

Документацията за обществена поръчка трябва да съдържа:

1. техническите спецификации;
2. инвестиционните и други проекти, когато се изискват за подготовката на офертата;
3. методиката за определяне на комплексната оценка на офертата, когато е приложимо;
4. образци на документи, както и указание за подготовката им;
5. проект на договор.

Тоест, проектът на договор е неизменна част от документацията за обществена поръчка и следва да бъде тълкуван в съвкупност с документацията. Доколкото в проекта на договора е записано, че:

«Чл.3. (1) Плащането на цената се извършва съгласно ценовото предложение на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ и изискванията на ПМС № 74/1998 г., представена от Изпълнителя фактура и превеждане на средствата целево от МИ. Плащането се извършва по банков път по сметката на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, посочена във фактурата.

(2) Плащането се извършва на два пъти, както следва:

1. 30 % от стойността на договора, посочена в чл.2, ал. 1 се заплаща след утвърждаване на заданието от Министъра на икономиката,

2. 70% от стойността на договора, посочена в чл.2, ал. 1 се заплаща след утвърждаване на работния проект от Министъра на икономиката.»

разликата между двата текста се явява само посочения срок от пет работни дни, като не трябва да съществува съмнение в заинтересованите лица, че въпросните пет работни дни са обвързани от събдването на всички условия, за да бъде извършено конкретното плащане, а именно:

- утвърдено задание, респективно работен проект от Министъра на икономиката, фактура и превеждане на средствата целево от МИ.

Имайки предвид разпоредбата на чл. 112, ал. 4 от ЗОП: *«Договорът трябва да съответства на проекта на договор, приложен в документацията, допълнен с всички предложения от офертата на участника, въз основа на които последният е определен за изпълнител на поръчката. Промени в проекта на договор се допускат по изключение, когато е изпълнено условието по чл. 116, ал. 1, т. 5 и са наложени от обстоятелства, настъпили по време или след провеждане на процедурата»* и предвид факта, че уточнението в документацията за поръчката – 5 работни дни е несъществено по смисъла на чл. 116, ал. 1, т. 5 от ЗОП, Възложителят би могъл да включи този срок в разпоредбата на чл. 3, ал. 1 от договора с избрания изпълнител за съответната обособена позиция.

Въпрос № 3: Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в обществената поръчка, раздел П.2.4. Описание на обществената поръчка за всички обособени позиции е записано, че: **„Всички разработки следва да отговарят на техническите спецификации, документацията за участие и приложимата нормативна уредба.“**

В Техническите спецификации раздел I. ОБЩИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ЗАДАНИЯТА И РАБОТНИТЕ ПРОЕКТИ са описани всички изисквания на Възложителя за изготвяне на заданията за работни проекти и за изготвяне на работни проекти за текущ ремонт и затваряне на отворени минни изработки по обособени позиции.

В документацията за участие в раздел I. ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ, т. 3 „В изпълнение на поръчката, избраните изпълнители следва да изготвят:

А. Задания за работни проектии Б. След утвърждаване на заданията, определените изпълнители следва да изготвят работни проекти за текущ ремонт и затваряне на отворени минни изработки за съответната обособена позиция, предмет на договора за обществена поръчка.

Изненадващо е, че в проекта на договора Възложителят е добавил в раздел II. ЦЕНИ И НАЧИН НА ПЛАЩАНЕ, чл. 2, ал. 2, цитирам:“(2) Горепосочената цена включва всички разходи по изпълнението на предмета на договора, в това число разходи за установяване собствеността на терена в района на съответните отворени минни изработки, разходи за получаване на скици, удостоверяващи собствеността на имотите (частни, общински, държавен горски фонд и др.) и за геодезично заснемане за целите на проектирането и строителството, включително командировъчни, изследвания, анализи, становища, оценки, непредвидени разходи, технически материали, печалба, и други, неупоменати изрично в настоящия договор, но свързани с изпълнението на предмета по чл.1.»

Същият текст е посочен и в раздел IV. ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, чл. 5, ал. 2 от проекта на договор, където е записано:“(2) При изготвяне на заданията за работните проекти, ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ се задължава да установи собствеността на терена в района на

съответните отворени минни изработки, с оглед на необходимостта от бъдещи процедури по преотреждане на терена и преминаване през чужди имоти или закупуването им, както и да получи необходимите документи (скици), удостоверяващи собствеността на имотите (частни, общински, държавен горски фонд и др.)»

На основание на гореизложеното е видно, че никъде в Техническите спецификации и документацията за участие не е посочено в изискванията на Възложителя, че ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ се задължава да установи собствеността на терена в района на съответните отворени минни изработки, с оглед на необходимостта от бъдещи процедури по преотреждане на терена и преминаване през чужди имоти или закупуването им, както и да получи необходимите документи (скици), удостоверяващи собствеността на имотите (частни, общински, държавен горски фонд и др.).

Въпроси: Следва ли участникът да счита, че това не са задължителни дейности за изпълнение, тъй като не са посочени в техническите спецификации и че това е техническа грешка? На какво основание бъдещият изпълнител на договора за обществена поръчка е задължен да установи собствеността на терена в района и на какво основание ще може да получи необходимите документи (скици), удостоверяващи собствеността на имотите или изискването, посочено в проекта на договор следва да отпадне?

Отговор: Както бе посочено по-горе, документацията за поръчка включва всички компоненти на чл. 31, ал.1 от ЗОП и следва да се тълкува в цялост. Не е техническа грешка поставеното изискване за установяване на собствеността върху терените. Освен в договора, същото фигурира и в Образец № 7 - Ценово предложение – също част от документацията за поръчката, т. 1.1.: «1.1. Цена за изготвяне на задание, в т.ч. за установяване собствеността на терена в района на съответните отворени минни изработки, с оглед на необходимостта от бъдещи процедури по преотреждане на терена и преминаване през чужди имоти или закупуването им; за получаване на скици, удостоверяващи собствеността на имотите (частни, общински, държавен горски фонд и др.) и за геодезично заснемане за целите на проектирането и строителството:.....лв. без ДДС». Отделно от това, ценовото предложение на избрания изпълнител е част от договора за обществена поръчка.

За Възложителя е от изключителна важност избраният изпълнител при подготовка на заданията за работни проекти да установи собствеността на терените в района на съответните минни изработки с оглед на необходимостта от бъдещи процедури по преотреждане на терена и преминаване през чужди имоти или закупуването им, тъй като следва да предвиди в работните проекти средства за това. Тъй като Възложителя не разполага с тази информация, с договора за поръчка той възлага това на изпълнителя. За Възложителя не е важно точно с какъв документ ще се снабди изпълнителя за установяване на собствеността върху терените, а самото установяване на собствеността по категоричен начин на фаза изготвяне на задание за работен проект. За постигане на тази цел Възложителят предвижда да снабди избраните изпълнители за всяка от обособените позиции с нотариално заверено пълномощно да го представляват пред съответните органи. А основанието за снабдяване с документ, установяващ собствеността (*официални документи и справки в електронна форма и/или писмен и графичен вид*) е в Наредба № РД-02-20-4 от 11.10.2016 г. за предоставяне на услуги от кадастралната карта и кадастралните регистри, чл. 14, ал. 3 *«Правото да получи резултатите от услугата има заинтересованото или упълномощеното от него лице»*. «Екоинженеринг-РМ» ЕООД се легитимира като заинтересовано лице на основание чл. 1, ал. 1 във връзка с чл. 1, ал. 4 и във връзка с Приложение № 1 към Постановление № 74 на МС от 27.03.1998 г. за ликвидирание на последствията от добива и преработката на уранова суровина. По силата на цитираните разпоредби на **"Екоинженеринг - РМ" - ЕООД, София са възложени организацията и контрола на дейностите по техническата ликвидация, по техническата и биологичната рекултивация и изпълнението на свързаните с това дейности по водовземане, пречистване, заустване и мониторинг на води, както и всякакъв друг вид**

мониторинг за ликвидиране на последствията от проучването, добива и преработката на уранова суровина в обектите и засегнатите райони съгласно приложение № 1.

Минните изработки, чийто текущ ремонт след техническа ликвидация се цели, са в обекти по Приложение № 1 към ПМС № 74/1998г. (Обособена позиция № 1- обект №47; №2 – обект № 60, №3 – обект № 28, № 4 – обект № 63, № 5 – обект № 4, № 6 – обекти № 38 и 42, № 7 – обект 30, № 8 – обект 25, № 9 – обект 26). А съгласно чл. 1, ал. 4 от ПМС № 74/1998г.: «След приключването на дейностите по ликвидиране на последствията в обектите съгласно приложение № 1 и приемането им по съответния ред "Екоинженеринг - РМ" - ЕООД, София, предава обекта с протокол на собственика или ползвателя и продължава да извършва мониторинг на водите. Собственикът или ползвателят е длъжен да осигурява на "Екоинженеринг – РМ" – ЕООД, достъп до мониторинговите пунктове и сондажи за тяхното обслужване и експлоатиране.»

С УВАЖЕНИЕ:

/п./

Управители на «Екоинженеринг-РМ» ЕООД