



РЕШЕНИЕ

№ 7 / 18.09.2014 г.

За обявяване на класирането и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 73, ал.1 и ал. 2 от ЗОП и във връзка с отразените констатации, мотиви и предложения в утвърдени от Възложителя Протоколи № 1/19.08.2014 г., № 2/08.09.2014г. и № 3/12.09.2014 г. от работа на комисия, назначена със 385/19.08.2014 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за възлагане обществена поръчка по реда чл. 16, ал.4 от ЗОП с предмет: **"Неотложни аварийно-възстановителни работи на стената на хвостохранилище към ПХП "Металург" гр. Бухово"**, открита с Решение № 6/21.07.2014 г. на Управителя на "Екоинженеринг-РМ" ЕООД

РЕШИХ:

I. Приемам мотивите на комисията, изложени в протокол от работата ѝ за класиране на участниците в открита процедура по реда чл. 16, ал.4 от ЗОП с предмет: **"Неотложни аварийно-възстановителни работи на стената на хвостохранилище към ПХП "Металург" гр. Бухово"**, открита с Решение № 6/21.07.2014 г. на Управителя на "Екоинженеринг-РМ" ЕООД и обявявам класирането по предварително обявения от възложителя критерий в обявлението и в документацията за участие - "най-ниска цена" съгласно чл. 37, ал. 1, т.1 от ЗОП, както следва:

1. На първо място - ДЗЗД "Инфратранс - Батпел" с предлагана цена - 399 833.72 лв. без ДДС.
2. На второ място - "Евроалианс Геотехника" АД с предлагана цена - 413 796.90 лв. без ДДС.
3. На трето място - "Водстрой Пловдив" АД с предлагана цена - 435 645.50 лв. без ДДС.

II. Определям участника - ДЗЗД "Инфратранс - Батпел", класиран на първо място, за изпълнител, с който да бъде сключен договор за обществена поръчка.

III. Отстранявам от процедурата:

1. "Консорциум Интеграл" ДЗЗД на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП.

Мотиви: Участникът не е представил доказателства по чл. 56, ал.1, т. 5 от ЗОП, поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в Раздел III.2.3.) Технически възможности от Обявлението, т.2, предложение първо: "Участникът следва да има опит през последните 5 години - най-малко един изпълнен договор за строителство на обект - земно насипно хидротехническо съоръжение".

Не са представени доказателства по чл. 51, ал.1, т.2 от ЗОП за изпълнението на минимум 1 обект за земно-насипно хидротехническо съоръжение през последните пет години, изискани от Възложителя в раздел III.2.3. Технически възможности от обявлението за обществена поръчка.

С Протокол № 1 /19.08.2014 г. същите са допълнително изискани от Комисията. Участникът е представил разяснения по представените в офертата документи, които разяснения не представляват доказателство за изпълнението на изискването за подбор, посочено в III.2.3. от Обявлението, т.2, предложение първо - наличието на изпълнен минимум един обект за строителство на земно-насипно хидротехническо съоръжение през последните пет години.

2. ДЗД "Екосистеми 2014" на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП.

Мотиви: Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в Раздел III.2.3.) Технически възможности от Обявлението, т.2, предложение първо: "Участникът следва да има опит през последните 5 години - най-малко един изпълнен договор за строителство на обект - земно насипно хидротехническо съоръжение".

С протокол № 1/19.08.2014 г. комисията е изисквала доказателства за изпълнение на изискването за изпълнение на един обект за земно-насипно хидротехническо съоръжение.

Участникът е представил допълнително доказателства за изпълнение на следните договори:

2.1. Брегоукрепване община Шабла - с. Дуранкулак - къмпинг Космос - по отношение на представените доказателства, комисията не е приела изпълнението на този договор за обект земно-насипно хидротехническо съоръжение, тъй като от документите е видно, че изпълнението на този обект не включва в никоя от частите си изграждането на такива съоръжения, а брегоукрепването е извършено чрез бетонови подпорни стени.

2.2. Рехабилитация на тласкателен водопровод от БПС Раней 1, р. Дунав по ПС "Втори подем, с. Попина, общ. Ситово - комисията е приела, че не са представени доказателства, че обектът представлява изпълнение на земно-насипно хидротехническо съоръжение.

2.3. Възстановяване на дига десен бряг на р. Канина, с. Огняново, общ. Гърмен в УПИ I-63, кв. 21 - от представеното доказателство - референция от "Шербетов - М" ООД, комисията е приела, че същото не доказва изпълнението на обект - земно-насипно хидротехническо съоръжение. Референцията не съдържа информацията, изискана съгласно чл. 51, ал.1, т. 2, б. "б" от ЗОП, а именно: данни относно вида и обема на строителството и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

2.4. СМР на обект "Депо за неопасни отпадъци в землището на с. Вълген, общ.Аксаково" - въз основа на представените доказателства комисията е приела, че изпълнението на този обект не включва в никоя от частите си изграждането на земно-насипни хидротехнически съоръжения.

IV. На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП в срок от три дни от издаването на насотящото решение същото да се изпрати на участниците в процедурата.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 120 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

/ инж. Васил Чанев,
Управител/

